

## *Conductas facilitadoras del apego en las interacciones parento-filiales y función reflexiva parental en familias adoptivas*

*Isabel CÁCERES*

*Esperanza LEÓN*

*Cristina MARÍN*

*Maite ROMÁN*

*Jesús PALACIOS*

*Universidad de Sevilla (España)*

### *Resumen*

Los procesos de desarrollo que se ponen en juego cuando los niños y niñas adoptados llegan a sus nuevas familias han sido ampliamente estudiados y analizados en la investigación hasta la actualidad. Sin embargo, son pocos los estudios que se han encargado de analizar de manera más concreta y exhaustiva las interacciones que se producen entre padres y madres adoptivos con sus hijos e hijas adoptados. En este estudio, se analizan las interacciones parento-filiales en familias adoptivas y no adoptivas, así como las relaciones entre conductas parentales facilitadoras del apego y con la función reflexiva parental, en las familias adoptivas. Para ello, se evaluó a un total de 88 díadas a través de una tarea conjunta de construcción y una entrevista a las madres y padres. Los datos mostraron que ambos grupos eran semejantes en sus interacciones, aunque en las díadas adoptivas la frecuencia de conductas promotoras del apego fue significativamente mayor. Así mismo, se encontraron correlaciones significativas entre las conductas parentales facilitadoras del apego, observadas durante las interacciones parento-filiales. Finalmente, se observó que un pensamiento reflexivo parental más positivo sobre los menores adoptados y su relación con ellos estaba asociado a un mayor número de conductas promotoras del apego durante la interacción.

### *Abstract*

While research into adopted children and their new families is abundant, studies exploring interactions in their relationship are more uncommon. Few studies have specifically analyzed the interactions between adoptive parents and adopted children. This work studies parent-child interaction in a sample of adoptive and non-adoptive dyads, as well as the relationships between attachment facilitating parental behaviors and parental reflective function in adoptive families. Through a co-construction task and an interview, 88 dyads were assessed. The data showed noteworthy similarities between the two groups and a significantly greater presence of some attachment facilitating behaviors in the adoptive dyads. Also, significant correlations were found between attachment facilitating parental behaviors, observed during parent-child interactions. Finally, a more positive parental reflective thinking about the adopted children and their relationship with them appeared to be associated with a higher number of attachment facilitating behaviors in the interaction.

En la actualidad, los procesos de desarrollo que se ponen en juego cuando niños y niñas adoptados llegan a sus nuevas familias han sido ampliamente estudiados y analizados. Van IJzendoorn y Juffer (2006), estudiaron, a

través de un meta-análisis, las evidencias de desarrollo y recuperación de menores adoptados. Estos autores encontraron que, aunque la adversidad inicial afecta a los menores de manera homogénea en todas las áreas de su desarrollo,

*Dirección de los autores:* Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Psicología. c/ Camilo José Cela, s/n. 41018 Sevilla.  
*Correo electrónico:* icaceres2@us.es

*Agradecimientos:* El trabajo que aquí se presenta está apoyado por el Ministerio de Economía y Competitividad (SEJ2006-12216 y PSI2010-19287), el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (PSI2015-67757-R) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

*Recibido:* noviembre de 2016. *Aceptado:* diciembre de 2016.

la recuperación posterior en la familia adoptiva es muy heterogénea, de manera que cada dominio del desarrollo sigue un ritmo y un patrón distinto de recuperación. De esta manera, existe ya un número importante de estudios sobre el crecimiento físico de estos niños y niñas una vez que llegan a sus familias adoptivas, la evolución en sus representaciones mentales y conductas de apego, su desarrollo cognitivo y función ejecutiva, sus niveles de autoestima, ajuste escolar, relaciones con iguales y compañeros, representación en los servicios de salud mental y otras características y variables del desarrollo infantil (Juffer, Van IJzendoorn y Palacios, 2011; Palacios, Román, Moreno, León y Peñarrubia, 2014; Román, Palacios, Moreno y López (2012); Rutter and the ERA Study Team, 1998, 2010; van IJzendoorn y Juffer, 2006). Por otra parte, el perfil y características de las familias adoptivas también se han estudiado ampliamente (a nivel nacional, por ejemplo, Berástegui, 2005; Fuentes, 2007; Loizaga, Louzao, de Aranzábal y Labayru, 2009; Palacios, Sánchez-Sandoval y León, 2005; Palacios, Sánchez-Sandoval, León y Román, 2007). Sin embargo, aún son escasas en el terreno de la adopción las investigaciones sobre las interacciones parento-filiales, así como las relativas a la función reflexiva parental.

En cuanto a las interacciones parento-filiales y la sensibilidad parental, son abundantes los estudios existentes con muestras no adoptivas. Estos trabajos ponen de manifiesto que las interacciones entre un menor y su cuidador principal son fundamentales para el desarrollo posterior de los niños y niñas pues, como se ha mostrado en algunas investigaciones (por ejemplo, Beebe y Steele, 2013; Jaffe, Beebe, Feldstein, Crown y Jasnow, 2001), ayudan a construir el mundo interno del menor, incluyendo la representación que estos tienen de sí mismos y de los demás. Estos patrones de interacción primarios están también en la base del desarrollo personal posterior, de la salud mental y de los vínculos de apego que se crean con otras figuras (por ejemplo, Beebe, Knoblauchm, Rustin y Sorter, 2005). Cuando los padres y madres poseen la sensibilidad y capacidad para interactuar de manera adecuada con sus hijos e hijas, es esperable que estos últimos no enfrenten dificultades importantes en su desarrollo. Sin embargo, en el caso de las familias adoptivas, es probable que los menores adoptados no hayan tenido previamente la oportunidad de aprender estos patrones de interacción normativos y por tanto tengan que re-aprenderlos a su llegada a la familia. Esto implica una importante tarea para los padres y madres adoptivos, que deben interpretar y responder adecuadamente a las necesidades y requerimientos de sus hijos e hijas. Por los motivos expuestos anteriormente, observar las interacciones parento-filiales mientras se realiza una tarea conjunta supone una oportunidad excepcional para estudiar cómo las familias adoptivas consiguen ayudar a sus hijos e hijas a crear nuevos patrones de interacción y nuevas relaciones de apego.

Las escasas investigaciones existentes sobre las interacciones parento-filiales en adopción (Beijersbergen,

Juffer, Bakermans-Kranenburg y van IJzendoorn, 2012; Rueter, Keyes, Iacono y McGue, 2009; Stams, Juffer y van IJzendoorn, 2002), en general, vienen a poner de relieve la importancia de las interacciones y de la sensibilidad parental para lograr una relación de apego seguro entre padres y madres adoptivos con sus hijos e hijas adoptados y predecir un mejor desarrollo socio-emocional en los menores. En concreto, Beijersbergen *et al.* (2012) han encontrado que la sensibilidad maternal predice la continuidad del apego seguro en los hijos e hijas de la infancia a la adolescencia. Estos autores también han encontrado que aumentos en la sensibilidad parental hacia los hijos e hijas predicen cambios de modelos de apego inseguros en la infancia a modelos seguros en la adolescencia. En los estudios en los que se comparan familias adoptivas y no adoptivas (Rueter *et al.*, 2009) se encuentran más similitudes que diferencias en la forma en que los miembros de las familias interaccionan unos con los otros.

Steele, Hodges *et al.* (2007) han estudiado las interacciones parento-filiales en familias adoptivas. Para ello, crearon una tarea de construcción simple denominada *Co-construction Task* (ver “Instrumentos”, en el apartado de Método). Utilizaron este instrumento para estudiar e intervenir con familias de menores que habían sido maltratados y posteriormente adoptados con edades entre 4 y 8 años, y que llevaban poco tiempo conviviendo con sus familias adoptivas. A través de esta valoración, Steele, Hodges *et al.* (2007) identificaron lo que denominaron *conductas parentales facilitadoras del apego*, para referirse a determinadas conductas que promueven la creación de representaciones del apego nuevas y más positivas en sus hijos e hijas. Por ejemplo, estos autores identificaron un esfuerzo extra en estos padres y madres por utilizar el nombre del menor durante las interacciones, lo que según los autores podría potenciar en el niño o niña un sentido de pertenencia e identificación con su familia y, en especial, con su cuidador principal. Otra conducta significativa que estos autores distinguieron es que algunos padres y madres hacían muy frecuentemente referencia a experiencias compartidas del pasado, mostrando al menor que aunque aún estaban empezando a construir su vida en conjunto ya poseían algunas experiencias compartidas. Steele, Hodges *et al.* (2007) identificaron también como conducta facilitadora del apego el uso de los pronombres *we* o *us* (en español, *nosotros*) durante la interacción. La inclusión del *nosotros* en la interacción supone, para los autores, un énfasis especial en la relación entre ambos. Además, algunas conductas facilitadoras del apego correlacionaron entre ellas, por ejemplo, el uso del nombre del menor correlacionó con el contacto físico de apoyo hacia el menor.

De igual manera, también han sido pocas las investigaciones que han estudiado en madres y padres adoptivos la función reflexiva parental, entendida como la capacidad para reflexionar sobre su propia experiencia como cuidadores,

sobre la experiencia de sus hijos e hijas y sobre las relaciones entre ambos (Slade, 2005). Así, Priel, Melamed-Hass, Besser y Kantor (2000) estudiaron el pensamiento reflexivo materno en familias adoptivas, desarrollando para ello una medida de la autorreflexión materna basada en los criterios definidos por Fonagy *et al.* (1995). Los autores evaluaron y compararon la capacidad reflexiva en madres adoptivas y no adoptivas, encontrando mejores resultados entre las adoptivas. En concreto, las madres adoptivas obtenían puntuaciones más altas en el factor *Hijo/Hija* (mostrando una actitud reflexiva hacia el menor, percibiéndolo como un individuo diferenciado, agradable, básicamente positivo y único) y mostraban puntuaciones más bajas en el factor *Yo-como-madre* (sentimientos y pensamientos sobre sí mismas como madres, su conciencia sobre sus propias necesidades y motivaciones y las del menor). Estos dos factores estaban asociados negativamente con la cantidad de síntomas externalizantes que percibían en su hijo o hija. Estos datos permitieron generar un modelo predictivo de la autorreflexión materna sobre los problemas externalizados de conducta de los menores, controlando variables sociodemográficas y los dos grupos de familias estudiados (adoptivas y no adoptivas).

Por otra parte, Miriam Steele y su equipo de investigación (Steele, Henderson *et al.*, 2007), estudiando a una muestra de familias adoptivas con hijos e hijas con historias previas de maltrato, evaluaron la función reflexiva de las madres adoptivas, utilizando la entrevista *PDI* (ver “Instrumentos” en el apartado de Método). Por una parte, estos autores encontraron relaciones entre la función reflexiva parental y los modelos internos de apego adulto. En concreto, las madres adoptivas con modelos de apego seguros/autónomos obtuvieron puntuaciones más altas en la dimensión *positiva-reflexiva* de *PDI* y puntuaciones más bajas en la dimensión *falta de satisfacción*. Además, las madres adoptivas con un status no resuelto en sus modelos internos de apego, obtuvieron puntuaciones más altas en el factor *negativo-enfado* y puntuaciones más bajas en el factor *positivo-reflexivo* en la entrevista *PDI*. Por otra parte, estos autores también encontraron relaciones entre la función reflexiva parental y las representaciones mentales de apego infantil. En este sentido, puntuaciones más bajas en la dimensión *positiva-reflexiva* y puntuaciones más altas en la dimensión *falta de satisfacción* en las madres adoptivas, estaban relacionadas con mayor agresividad por parte de los menores. Además, estos autores encontraron que la función reflexiva parental estaba relacionada con algunas variables sociodemográficas y de la historia previa de los niños y niñas (Steele, 2006; Steele, Henderson *et al.*, 2007). La relación de la función reflexiva parental y los tipos de apego de las madres adoptivas ha sido también explorada por nosotros en un trabajo anterior (Palacios, Román, Moreno y León, 2009), así como las relaciones entre el pensamiento reflexivo de madres y padres adoptivos y el estrés parental, la adapta-

bilidad familiar y el ajuste psicológico de los niños y niñas (León, Palacios, Román, Moreno y Peñarrubia, 2015). No obstante, y pese a su interés, no conocemos investigaciones en adopción que hayan relacionado la función reflexiva parental y las interacciones entre los cuidadores y los menores.

El fin último de este trabajo es explorar las interacciones parento-filiales en familias con niños y niñas procedentes de adopción internacional y analizar las relaciones entre las conductas facilitadoras de apego mostradas por los padres y madres y su pensamiento reflexivo sobre ellos como cuidadores, sobre el menor y sobre la relación entre ambos. Para abordar este estudio, se plantean tres objetivos principales. En primer lugar, se llevará a cabo un análisis comparativo de las interacciones cuidador-menor entre familias adoptivas y no adoptivas. En línea con la investigación existente hasta el momento, se espera encontrar una mayor frecuencia de conductas facilitadoras del apego en las interacciones en familias adoptivas frente a las que conforman el grupo de comparación. En segundo lugar, se explorarán las correlaciones internas entre las conductas parentales que facilitan el apego en familias adoptivas, esperando encontrar patrones de conductas interrelacionadas facilitadoras del apego en familias adoptivas. En tercer lugar, se estudiarán las posibles relaciones existentes entre las conductas parentales facilitadoras de apego estudiadas y el funcionamiento reflexivo de madres y padres adoptivos. En este aspecto, se espera encontrar que una alta reflexividad parental vaya unida a una mayor frecuencia de conductas promotoras del apego durante la interacción.

## Método

### Participantes

Para la realización de este estudio se contó con la participación de un total de 88 díadas, compuestas por un menor y su cuidador principal (padre o madre). El total de participantes estaba dividido en dos grupos: 34 díadas adoptivas y 54 díadas no adoptivas, como grupo de comparación.

Respecto a las familias adoptivas estaban compuestas por menores de origen ruso adoptados en España. La razón principal por la que se seleccionó a Rusia como el país de origen de las díadas adoptivas es que, en el momento de este estudio, éste era uno de los principales países de origen de las adopciones internacionales en España (Dirección General de las Familias y la Infancia, 2007).

En este grupo, como puede observarse en la tabla 1, cerca de dos terceras partes eran niños y el 29'4% eran niñas, todos ellos con edades comprendidas entre los cuatro y ocho años. En el momento de la evaluación, la media de edad de estos niños y niñas era de aproximadamente seis años y cinco meses (ver tabla 1). Estos menores habían llegado a sus familias adoptivas con una edad media de casi tres años ( $M = 35'41$  meses;  $DT = 15'96$ ) y llevaban una media de casi tres años

Tabla 1. Edad (en meses) en el momento del estudio y género de los menores adoptados y no adoptados.

	Edad	Género
Menores adoptados	$M = 77.35$ $DT = 14.31$	niños 70.6 % niñas 29.4 %
Menores no adoptados	$M = 75.72$ $DT = 14.87$	niños 51.9 % niñas 48.1 %

y medio conviviendo con sus familias adoptivas en España ( $M = 41'94$  meses;  $DT = 13'73$ ). El cuidador principal que participó en la evaluación fue la madre adoptiva en el 82'4% de los casos y el padre adoptivo en el 17'6% de los casos.

En cuanto a las madres adoptivas, en el momento del estudio, tenían edades comprendidas entre 35 y 50 años ( $M = 42'91$ ;  $DT = 4'16$ ), siendo muy parecidas las edades de los padres adoptivos, que oscilaban entre 37 y 55 años de edad ( $M = 43'96$ ;  $DT = 4'88$ ). El nivel de estudios de estas familias adoptivas se distribuía de la siguiente forma: un 5'9% nivel bajo (sin estudios o graduado escolar); un 17'6% nivel medio (bachillerato o formación profesional); y, la mayoría, un 76'5% nivel alto (estudios universitarios).

El grupo de comparación estaba formado por 54 díadas, compuestas por menores españoles que no habían sufrido adversidad inicial y que vivían con sus familias biológicas. En este grupo, tal y como se recoge en la tabla 1, poco más de la mitad eran niños y el resto niñas, todos ellos con edades comprendidas entre los 4 y 8 años. En el momento de la evaluación, la edad media de estos niños y niñas estaba en torno a los 6 años y 3 meses. En todos los casos, el cuidador principal que participó en la evaluación fue la madre de los menores.

Respecto a los padres y madres del grupo de comparación, en el momento del estudio, eran en general más jóvenes que los padres y madres adoptivos. Las madres tenían edades comprendidas entre 23 y 49 años ( $M = 36'89$ ;  $DT = 5'39$ ) y los padres entre 28 y 55 años ( $M = 39'55$ ;  $DT = 5'94$ ). En cuanto a la distribución del nivel de estudios en las familias de este grupo era diferente al de las adoptivas: un 20'8% tenía un nivel bajo (sin estudios o graduado escolar); un 24'5% se situaba en un nivel medio (bachillerato o formación profesional); y poco más de la mitad (54'7%) tenía un nivel alto (estudios universitarios).

### Instrumentos

Para la realización de este estudio, se utilizaron distintos instrumentos de evaluación.

#### Variables sociodemográficas e historia temprana

En primer lugar, a través de una entrevista diseñada *ad hoc*, se preguntó a los padres y madres por variables sociodemográficas de las familias y algunas características de la historia temprana de los menores.

#### Sensibilidad del cuidador principal ante las necesidades del menor

La evaluación a través de *Co-Construction Task* (Steele, D'Agostino y Blom, 2005; Steele, Hodges *et al.*, 2007) tuvo como uno de sus objetivos principales valorar la sensibilidad del cuidador principal ante las necesidades del menor. Para ello, a través de la observación, se analizaron las pautas de comportamiento verbal y no-verbal que se ponían en práctica en situaciones de interacción entre un menor y su cuidador principal. Para su administración, el adulto y el menor se sentaron juntos en una mesa y se les entregó un juego de construcción simple que contenía piezas de madera de distinta forma, tamaño y color. Seguidamente, se les dieron las siguientes instrucciones: "Nos gustaría que construyeseis algo utilizando tantas de estas piezas como podáis. Vamos a dejaros solos para que podáis construir durante cinco minutos y entonces volveremos y veremos qué habéis hecho". La tarea de construcción fue grabada en vídeo para su posterior análisis.

Respecto a la codificación del instrumento, dos investigadoras del equipo fueron previamente entrenadas en *The New School for Social Research* de Nueva York. Siguiendo el manual de codificación de Steele y Steele (2007), se utilizaron códigos positivos, negativos y neutros, referidos a la conducta verbal (por ejemplo, utilización del nombre del menor, referencia a experiencias pasadas compartidas) y a la conducta no verbal (por ejemplo, expresiones de afecto, patrones de proximidad). Además, se utilizaron códigos globales referentes a la conducta del cuidador y del menor, por separado, y puntuaciones globales de la díada (por ejemplo, sensibilidad, coordinación, ritmicidad, creatividad). Los códigos verbales y no verbales se puntuaron dicotómicamente, en función de la presencia o ausencia de cada una de las conductas, y por separado (17 códigos -9 verbales y 8 no verbales-, tanto para los adultos como para los menores), en intervalos de diez segundos. Por otra parte, las calificaciones globales (7 de los cuidadores, 6 de los menores y 4 de la díada) se codificaron en una escala tipo Likert de 0 (*ninguno*) a 3 (*casi siempre*), teniendo en cuenta la interacción adulto-menor durante los cinco minutos de duración de la tarea. Dos personas previamente entrenadas codificaron la tarea de construcción, con una fiabilidad  $k$  de Cohen entre 0'70 y 0'85 en los distintos contenidos.

Entre las múltiples conductas observadas en la interacción de las díadas, para este trabajo, se han ido seleccionando las conductas facilitadoras del apego, atendiendo a la literatura existente y revisada en el apartado anterior (especialmente, el estudio de Steele, Hodges *et al.*, 2007), así como a los análisis estadísticos previos.

#### Funcionamiento reflexivo parental

Para valorar el funcionamiento reflexivo parental en las familias adoptivas se utilizó *Parenting Development Interview (PDI)* (Aber, Slade, Berger, Bresgi y Kaplan, 1985), una

entrevista clínica semi-estructurada, en su versión adaptada para familias adoptivas (Steele, 2006; Steele, Henderson *et al.*, 2007). La adaptación de la entrevista consistió en introducir un último bloque de preguntas referidas específicamente a la adaptación del menor a la familia. El objetivo principal de esta entrevista fue valorar las representaciones mentales y la capacidad de padres y madres para reflexionar acerca de sus propias experiencias parentales, la experiencia de sus hijos e hijas y la relación existente entre ambos. Esta entrevista se realizó al cuidador principal del menor y el tiempo de aplicación osciló entre 30 y 45 minutos. Los contenidos que se abordaron pueden agruparse en cuatro bloques. En primer lugar, se realizaron preguntas relacionadas con la representación del menor (por ejemplo, ¿Cómo es el menor?, ¿Qué es lo que más le gusta de él?); en segundo lugar, se abordaron cuestiones relacionadas con la representación de la relación (por ejemplo, situaciones en las que se hayan sentido muy a gusto juntos; palabras que reflejen la relación entre ambos); en tercer lugar, se preguntó por la experiencia emocional de la maternidad/paternidad (por ejemplo, cómo se describirían como padre/madre, necesidad de apoyo emocional, situaciones de enfado o culpa); y en cuarto lugar se trataron algunas cuestiones relacionadas con la adaptación del menor a la familia adoptiva (por ejemplo, muestras de cariño, aceptación de caricias o abrazos, relación con hermanos). Durante la valoración, la entrevista fue grabada en audio para su posterior codificación.

Para la codificación de la entrevista se utilizó “*Experience of Parenting Coding System*” (Henderson, Steele y Hillman, 2007), agrupando el contenido (21 códigos) en tres grandes bloques: (1) experiencia afectiva de los padres o madres (por ejemplo, necesidad de apoyo, competencia, confianza, hostilidad); (2) experiencia afectiva del menor (por ejemplo, felicidad, afecto, rechazo); y (3) códigos globales (por ejemplo, reflexión sobre la relación, coherencia, riqueza de percepciones). Las puntuaciones para cada código se realizaron en una escala tipo Likert de 1 (*ninguno o mínimo*) a 4 (*alto*). Las entrevistas de PDI fueron puntuadas por dos codificadoras que habían sido entrenadas en *The New School for Social Research* de Nueva York<sup>1</sup>. La fiabilidad entre jueces en la codificación de las entrevistas del estudio fue alta, con un índice *k* de Cohen de 0’88.

Para facilitar el análisis y la interpretación de los datos de PDI, en este estudio se procedió a agrupar la información obtenida mediante un análisis factorial. El primer factor encontrado fue el positivo-reflexivo: este factor se extrajo de los ítems relacionados con la experiencia afectiva de los padres y madres (conciencia y promoción del apego, nivel de enfoque en el menor, calidez, alegría/placer, competencia) y códigos globales (reflexión sobre la relación, riqueza de percepciones, coherencia), obteniéndose un  $\alpha$  de Cronbach

de 0’95 para ocho ítems. El segundo factor encontrado fue el negativo-enfado: este segundo factor estaba compuesto por ítems obtenidos de la experiencia afectiva de los padres y madres (expresión de enfado, decepción/desesperación, grado de enfado, hostilidad), obteniéndose un  $\alpha$  de Cronbach de 0’82 para cuatro ítems. El tercer factor encontrado fue la percepción positiva del menor en la relación: este tercer factor estaba compuesto por ítems relacionados con la percepción de los padres y madres sobre la experiencia afectiva de su hijo o hija (bajo rechazo, baja agresividad, felicidad, afecto), obteniéndose un  $\alpha$  de Cronbach de 0’65 para cuatro ítems.

### Procedimiento

Respecto al procedimiento de acceso a la muestra, se siguió un proceso diferente para contactar con las familias adoptivas y no adoptivas. Las familias adoptivas fueron contactadas a través de dos agencias especializadas en adopciones procedentes de Rusia en España. La mayor parte de las familias con las que se contactó aceptaron participar y sólo algunas ( $n = 10$ ) rechazaron colaborar en este estudio. Por otra parte, para acceder al grupo de comparación se seleccionaron aleatoriamente 10 colegios de distintos barrios de la ciudad de Sevilla, que representaban diferentes niveles socio-económicos. Se contactó con las familias para solicitar su colaboración y únicamente el 10% decidió no participar en la investigación.

Respecto al procedimiento de evaluación, en primer lugar las familias fueron contactadas telefónicamente, se les informó de los objetivos y características del estudio y se concertó una visita al domicilio familiar para realizar la evaluación. Dos psicólogas entrenadas se encargaron de la recogida de datos. El cuidador principal fue entrevistado usando PDI, y la interacción de las díadas fue observada a través de *Co-Construction Task*. La evaluación fue grabada en vídeo y audio para su posterior análisis.

### Resultados

#### *Análisis comparativo de conductas facilitadoras de apego en la interacción*

Para responder al primer objetivo de este estudio, se tuvieron en cuenta cuatro conductas facilitadoras del apego, realizadas por los padres y madres durante la interacción, seleccionadas, como ya se ha mencionado anteriormente, atendiendo a la literatura existente y a análisis estadísticos previos: (1) uso del pronombre “nosotros” o del plural en primera persona, (2) utilización de reforzamiento verbal positivo, (3) realización de preguntas y/o sugerencias al menor, y (4) miradas al menor.

En la tabla 2 pueden observarse los estadísticos de tendencia central y dispersión, así como las comparaciones

1. Las codificadoras fueron entrenadas por Miriam Steele, a quien los autores estamos muy agradecidos.

Tabla 2. Medias, desviaciones tipo, contrastes de significación y tamaño del efecto de conductas parentales facilitadoras del apego en familias adoptivas y no adoptivas (\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ).

	Díadas adoptivas		Díadas no adoptivas		<i>t</i> de Student	<i>d</i> de Cohen
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>		
Uso del pronombre “nosotros”	9.97	5.64	7.20	4.58	2.44*	0.546
Uso del reforzamiento verbal positivo	4.75	5.75	2.32	2.84	2.22*	0.695
Realización de preguntas / sugerencias	17.78	6.14	14.00	5.73	2.84**	0.635
Miradas al menor	21.53	6.13	17.70	6.09	2.86**	0.617

entre las díadas adoptivas y no adoptivas. Todas las variables analizadas mostraron diferencias significativas entre ambos grupos, indicando que las díadas adoptivas hacían un mayor uso de conductas parentales facilitadoras del apego durante la interacción con sus hijos e hijas. Además, el tamaño de efecto de estas diferencias fue medio en todas las variables analizadas. En concreto, los resultados muestran que, en las díadas adoptivas, las miradas del cuidador hacia el menor eran más frecuentes, utilizaban más el pronombre “nosotros” o el plural en primera persona, realizaban un mayor número de preguntas y/o sugerencias al menor y hacían un mayor uso de reforzadores verbales positivos.

#### Correlaciones entre conductas parentales facilitadoras del apego en familias adoptivas

Para responder al segundo objetivo, se tuvieron en cuenta algunas de las variables consideradas en el análisis anterior y se incluyeron otras conductas promotoras del apego. En total, en este apartado se analizan las interrelaciones entre seis conductas parentales: (1) uso del pronombre “nosotros” o del plural en primera persona, (2) realización de preguntas/sugerencias, (3) búsqueda de proximidad física, (4) contacto físico de apoyo, (5) tono verbal positivo, y (6) uso del nombre del menor. Para estos análisis únicamente se tuvo en cuenta al grupo de familias adoptivas. Para analizar las relaciones existentes entre las variables estudiadas se utilizó la *Correlación Lineal de Pearson*.

Como puede observarse en la tabla 3, las conductas facilitadoras del apego correlacionaron entre ellas de forma significativa, encontrándose patrones conductuales altamente consistentes. Así, todas las variables incluidas en este

apartado del estudio correlacionaron con, al menos, una de las conductas restantes. Por ejemplo, el uso del nombre del menor por parte del cuidador correlacionó positivamente con el contacto físico de apoyo y la utilización de un tono verbal positivo correlacionó con el uso del pronombre “nosotros”, la realización de preguntas y/o sugerencias y con la búsqueda de proximidad física.

#### Relación entre conductas de interacción y función reflexiva parental en familias adoptivas

Para analizar la posible relación existente entre la función reflexiva parental y las conductas de la interacción parento-filial, se tuvieron en cuenta, respectivamente, variables procedentes de la entrevista *PDI* y de *Co-construction Task*. Para la valoración del funcionamiento reflexivo parental se han analizado los tres factores, extraídos del análisis factorial de la entrevista *PDI* (ver apartado de instrumentos, dentro del método): (A) factor positivo-reflexivo, (B) factor negativo-enfado y (C) percepción positiva del menor en la relación. Respecto a las conductas de interacción, para este análisis se han tenido en cuenta, atendiendo de nuevo a la literatura revisada y a las relaciones estadísticamente significativas encontradas con *PDI*, seis indicadores obtenidos de la tarea de construcción, referidos tanto al cuidador como a la díada: (1) calidad del comportamiento positivo del cuidador; (2) calidad del comportamiento neutro del cuidador, (3) conductas de ánimo y estimulación del cuidador, (4) reforzamiento verbal positivo del cuidador, (5) tono verbal negativo del cuidador, y (6) creatividad de la díada. Para analizar las posibles relaciones existentes, se utilizó la *Correlación lineal de Pearson*.

Tabla 3. Correlaciones entre conductas parentales facilitadoras del apego en la muestra adoptiva (\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ).

	2	3	4	5	6
1. Uso del pronombre “nosotros”	0.625**	0.359*	0.195	0.573**	-0.002
2. Realización de preguntas/sugerencias	-	0.158	0.086	0.555**	-0.097
3. Búsqueda de proximidad física	-	-	-0.024	0.453**	0.099
4. Contacto físico de apoyo	-	-	-	0.062	0.530**
5. Tono verbal positivo	-	-	-	-	0.182
6. Uso del nombre del menor	-	-	-	-	-

Tabla 4. Correlaciones entre factores de PDI y conductas parentales durante la interacción en familias adoptivas (\*  $p < 0.05$ ; \*\*  $p < 0.01$ ).

Conductas parentales durante la interacción (Co-construction Task)	Factores de PDI		
	A. Factor positivo-reflexivo	B. Factor negativo-enfado	C. Percepción positiva del menor
1. Calidad del comportamiento positivo	0.225	-0.317	0.362*
2. Calidad del comportamiento neutro	-0.459**	0.465**	-0.480*
3. Conductas de ánimo y estimulación	0.308	-0.393*	0.382*
4. Reforzamiento verbal positivo	0.398*	-0.178	0.262
5. Tono verbal negativo	-0.147	0.228	-0.378*
6. Creatividad de la diada	0.148	-0.253	0.352*

Como se observa en la tabla 4, el pensamiento reflexivo de los padres y madres sobre el menor y sobre la relación mostró correlaciones estadísticamente significativas con las interacciones en la tarea de construcción. En concreto, aparecieron correlaciones positivas entre los dos factores positivos de PDI (A y C) y las conductas parentales facilitadoras del apego (conductas 1, 3, 4 y 6). Por otro lado, aparecieron correlaciones negativas entre estos mismos factores de PDI (A y C) y las conductas parentales neutrales (2) y negativas (5) durante la interacción. Por tanto, una mayor reflexividad parental correlacionó con mayor frecuencia de conductas facilitadoras del apego y con menor frecuencia de conductas neutrales y negativas durante la interacción cuidador-menor.

## Discusión

El primer objetivo de este estudio era analizar las posibles diferencias existentes entre familias adoptivas y no adoptivas en las interacciones parento-filiales. Tras llevar a cabo los análisis pertinentes, podría concluirse que existen muchas semejanzas en cómo las familias adoptivas y no adoptivas interactúan con sus hijos e hijas, pues ambos grupos hacen un uso muy frecuente de conductas promotoras del apego y otras conductas positivas en la interacción. Estos datos son congruentes con los encontrados en otros trabajos, en los que se ha comparado a familias adoptivas y no adoptivas y se ha concluido que existen más similitudes que diferencias en la forma en que éstas interactúan con sus hijos e hijas (Rueter *et al.*, 2009). No obstante, en este estudio se ha encontrado que las diadas adoptivas hacen un mayor uso de determinadas conductas consideradas facilitadoras del apego. En concreto, las madres y padres adoptivos utilizan más el plural en primera persona, realizan más sugerencias y/o preguntas a los menores, utilizan más reforzadores verbales positivos y dirigen más miradas al menor. Estos resultados concuerdan con los encontrados en estudios previos, en los que se afirma que los padres y madres adoptivos hacen un mayor uso de este tipo de conductas en las interacciones con sus hijos e hijas, en comparación

con muestras de familias no adoptivas (Stams *et al.*, 2002; Steele, Hodges *et al.*, 2007).

Para explicar estos resultados es necesario considerar que, con frecuencia, las tareas parentales pueden ser más complejas o difíciles para padres y madres adoptivos, cuyos menores han vivido historias de adversidad previa, incluyendo dificultades emocionales importantes. Estos niños y niñas, a su llegada a las familias, deben aprender nuevas formas de interactuar y de relacionarse con sus cuidadores, y esto puede suponer un mayor esfuerzo por parte de padres y madres. En este contexto más demandante, padres y madres adoptivos podrían mostrar más conductas facilitadoras del apego como una estrategia de adaptación ante las necesidades de sus hijos e hijas. Estas hipótesis son coherentes con las planteadas por otros autores como Stams *et al.* (2002).

El segundo objetivo de este estudio era analizar las correlaciones internas entre distintas conductas parentales durante la interacción. Los resultados han mostrado que todas las conductas analizadas correlacionan con, al menos, una de las conductas restantes. Por tanto, podría decirse que existen patrones conductuales positivos altamente coherentes en los padres y madres adoptivos. Así, la utilización de un tono verbal positivo correlaciona positivamente con varias conductas promotoras del apego, como el uso del plural en primera persona, la búsqueda de proximidad física y la realización de preguntas y/o sugerencias al menor. También se ha encontrado que el uso del nombre del menor correlaciona positivamente con el contacto físico de apoyo, en línea con el estudio realizado por Steele, Hodges *et al.* (2007), en el que también se obtuvo esta correlación significativa.

Estos tipos de patrones conductuales encontrados tienen un especial significado y valor en las familias adoptivas. Coincidiendo con los argumentos ofrecidos por Steele, Hodges *et al.* (2007), estos patrones conductuales suponen una muestra más del esfuerzo extra en estos padres y madres por responder adecuadamente a las necesidades de sus hijos e hijas, con frecuencia, no exentas de importantes dificultades. Estos patrones estarían favoreciendo, a su vez, la creación de representaciones del apego nuevas y más positivas en

los niños y niñas. Además, el hecho de que durante las interacciones aparezcan con frecuencia y de forma conjunta estas conductas parentales positivas y sensibles estaría potenciando en el niño o niña el sentido de pertenencia a su familia adoptiva y, en especial, reafirmando positivamente su relación con su cuidador principal.

Por último, al tratar de relacionar el funcionamiento reflexivo parental con las conductas facilitadoras de apego observadas durante la interacción, se ha encontrado que existe relación entre ambos contenidos. En este sentido, cuando madres y padres tienen pensamientos reflexivos más positivos sobre el menor y la relación que tienen con él, también muestran más conductas consideradas facilitadoras del apego hacia ellos (como, por ejemplo, ánimo y estimulación o reforzadores verbales positivos) y usan menos comportamientos o expresiones negativas (como, por ejemplo, un tono verbal negativo). Estos resultados siguen la línea de otras investigaciones, como la realizada por Steele, Henderson *et al.* (2007), en la que se encontró que la función reflexiva de los padres y madres adoptivos está relacionada con las representaciones mentales de apego que desarrollan los menores adoptados tras llegar a sus familias. Así, estos datos ponen de relieve la importancia fundamental de las interacciones y la sensibilidad parental para establecer relaciones parento-filiales de apego seguro en familias adoptivas, tal como concluyen otros estudios (Beijersbergen *et al.*, 2012; Rueter *et al.*, 2009; Stams *et al.*, 2002).

De cara a la intervención con familias adoptivas, parece importante y necesario trabajar no sólo sobre las conductas observables hacia los menores sino también sobre aquellos componentes no observables como las representaciones mentales y pensamientos reflexivos que tienen sobre sus relaciones. Así, de cara a optimizar la intervención con familias adoptivas, sería conveniente fomentar patrones de interacción sensibles y, paralelamente, potenciar un funcionamiento reflexivo parental más ajustado y positivo sobre sí mismos, sobre sus hijos e hijas y sobre la relación entre ambos.

En conclusión, este estudio da respuesta a distintas cuestiones que hasta el momento no habían sido abordadas en profundidad. En primer lugar, se ha encontrado que las familias adoptivas utilizan más conductas facilitadoras del apego hacia sus hijos e hijas durante las interacciones que las familias no adoptivas, en línea con los estudios de otros autores (Stams *et al.*, 2002). Además, puede afirmarse que existen patrones consistentes y coherentes de conductas que los padres y madres realizan en las interacciones con los menores adoptados. Por último, este estudio muestra que las conductas de los padres y madres durante la interacción están relacionadas con las representaciones mentales y pensamientos reflexivos que éstos poseen sobre sí mismos, sobre el menor y sobre la relación entre ambos.

No obstante, cabe señalar algunas limitaciones de este estudio, relacionadas principalmente con las variables consideradas para los análisis y con el tamaño muestral. En primer

lugar, para la realización de este estudio ha sido imposible incluir todas las variables que pueden obtenerse a través de la aplicación de *Co-construction Task*. El equipo investigador ha tenido que seleccionar algunas variables frente a otras para ser mostradas en el este estudio, pero hubiera sido de gran interés poder incluir otras cuestiones relacionadas, por ejemplo, con el menor o con la interacción. Por otra parte, el tamaño de la muestra, especialmente en aquellos apartados en los que sólo se ha considerado a las familias adoptivas, es pequeño y ello podría estar atenuando el tamaño de efecto de las diferencias encontradas en algunos casos.

Como línea de investigación futura, sería de gran interés poder analizar longitudinalmente las interacciones en estas familias. Los menores adoptados de este estudio llevaban un tiempo considerable en sus familias adoptivas, sería importante analizar si a medida que aumenta el tiempo que estos niños y niñas llevan en sus familias adoptivas, las diferencias respecto al grupo no adoptivo disminuyen o, por el contrario, se acentúan. Sería relevante también estudiar si existen diferencias respecto a las familias no adoptivas, tanto en los patrones conductuales encontrados en las familias adoptivas durante las interacciones, como en las relaciones halladas entre las conductas facilitadoras de apego y la función reflexiva parental. Por último, resultaría interesante incluir variables relacionadas con la historia temprana de los menores adoptados, para observar si distintos tipos y niveles de adversidad inicial están relacionados con distintos patrones de interacción.

En conclusión, el análisis de las interacciones parento-filiales parece ser una vía útil de acercamiento y comprensión de los procesos intrapersonales e interpersonales que tienen lugar en las diadas adoptivas. Estos estudios son de ayuda para alcanzar un mayor entendimiento de las complejas dinámicas de las interacciones entre cuidadores y menores en familias adoptivas.

## Referencias

- Aber, L., Slade, A., Berger, B., Bresgi, I. y Kaplan, M. (1985). *The Parent Development Interview*. Unpublished protocol. Nueva York: The City University of New York.
- Beebe, B., Knoblauch, S., Rustin, J. y Sorter, D. (2005). *Forms of intersubjectivity in infant research and adult treatment*. Nueva York: Other Press.
- Beebe, B. y Steele, M. (2013). How does microanalysis of mother-infant communication inform maternal sensitivity and infant attachment? *Attachment & Human Development*, 15, 583-602.
- Beijersbergen, M.D., Juffer, F., Bakermans-Kranenburg, M. J. y van IJzendoorn, M.H. (2012). Remaining or becoming secure: Parental sensitive support predicts attachment continuity from infancy to adolescence in a longitudinal adoption study. *Developmental Psychology*, 48 (5), 1277-1282.

- Berástegui, A. (2005). *La adaptación familiar en adopción internacional: una muestra de adoptados mayores de tres años en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Comunidad de Madrid, Consejo Económico y Social.
- Dirección General de las Familias y la Infancia (2007). *Adopción internacional: Años 2003-2007* [http://www.educacion.es/dctm/mepsyd/politica-social/familias-infancia/pagina-web-definitivo-estadistica-200307.pdf?documentId=0901e72b80027856.]
- Fonagy, P., Steele, M., Steele, H., Leigh, T., Kennedy, R., Mattoon, G. y Target, M. (1995). Attachment, the reflective self, and borderline states: The predictive specificity of the Adult Attachment Interview and pathological emotional development. En S. Goldberg, R. Muir y J. Kerr (Eds.), *Attachment theory: Social, developmental and clinical perspectives* (pp. 233-278). Hillsdale, NJ: Analytic Press.
- Fuentes, N. (2007). *Procesos de integración sociofamiliar en la adopción internacional* (Tesis doctoral no publicada). Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Henderson, K., Steele, M. y Hillman, S. (2007). *Experience of Parenting Coding System (ExPI Coding System)* (Manuscrito inédito). Londres: Anna Freud Centre, University College London.
- Jaffe, J., Beebe, B., Feldstein, S., Crown, C.L. y Jasnow, M.D. (2001). Rhythms of dialogue in infancy: Coordinated timing in development. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 66 (2), 1-132.
- Juffer, F., Van IJzendoorn, M.H. y Palacios, J. (2011). Recuperación de niños y niñas tras su adopción. *Infancia y Aprendizaje*, 34 (1), 3-18.
- León, E., Palacios, J., Román, M., Moreno, C. y Peñarribia, M. (2015). Parental stress, family functioning and children's psychological adjustment in adoptive families: A comparative and longitudinal study. *Family Science*, 6 (1), 50-57.
- Loizaga, F., Louzao, I.I., de Aranzábal, M. y Labayru, M. (2009). *Adopción internacional: ¿cómo evolucionan los niños, las niñas y sus familias?* Bilbao: Mensajero.
- Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. (2014). *Estadísticas de adopción internacional años 2010-2014*. [http://www.msssi.gob.es/ssi/familiasInfancia/Infancia/adopciones/adopInternacional/pdf\_nuevos/ESTADISTICA20102014.pdf].
- Palacios, J., Román, M., Moreno, C. y León, E. (2009). Family context for emotional recovery in internationally adopted children. *International Social Work*, 52, 609-620.
- Palacios, J., Román, M., Moreno, C., León, E. y Peñarribia, M. (2014). Differential plasticity in the recovery of adopted children after early adversity. *Child Development Perspectives*, 8, 169-174.
- Palacios, J., Sánchez-Sandoval, Y. y León, E. (2005). *Adopción internacional en España: un nuevo país, una nueva vida*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Palacios, J., Sánchez-Sandoval, Y., León, E. y Román, M. (2007). *Adopción internacional en Castilla y León*. Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Priel, B., Melamed-Hass, S., Besser, A. y Kantor, B. (2000). Adjustment among Adopted Children: The Role of Maternal Self-reflectiveness, *Family Relations*, 49 (4), 389-396.
- Román, M., Palacios, J., Moreno, C. y López, A. (2012). Attachment representations in internationally adopted children. *Attachment and Human Development*, 14 (6), 585-600.
- Rueter, M.A., Keyes, M.A., Iacono, W.G. y McGue, M. (2009). Family interactions in adoptive compared to nonadoptive families. *Journal of Family Psychology*, 23 (1), 58-66.
- Rutter, M. y the English and Romanian Adoptees (ERA) Study Team (1998). Developmental catch-up, and deficit, following adoption after severe global early privation. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 39, 465-476 (Traducción española: Rutter, M., O'Connor, T. G., Beckett, C., Castle, J., Croft, C., Dunn, J., et al. (2002). Recuperación y déficit tras privaciones iniciales profundas. *Bienestar y Protección Infantil*, 1, 11-32).
- Rutter, M. y the English and Romanian Adoptees (ERA) Study Team (2010). *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 75(1), 1-252.
- Slade, A. (2005). Parental reflective functioning: An introduction. *Attachment & Human Development*, 7 (3), 269-281.
- Stams, G.J., Juffer, F. y van IJzendoorn, M.H. (2002). Maternal sensitivity, infant attachment, and temperament in early childhood predict adjustment in middle childhood: The case of adopted children and their biologically unrelated parents. *Developmental Psychology*, 38 (5), 806-821.
- Steele, M. (2006). A longitudinal study of previously maltreated children: Attachment representations and adoption. *Conference on Developmental Science and Psychoanalysis: Integration and Innovation*, Yale Child Study Center, New Haven, CT (julio).
- Steele, M., D'Agostino, D. y Blom, I. (2005). *The co-construction coding manual: Verbal and non-verbal behavior*. Manuscrito inédito.
- Steele, M., Henderson, K., Hodges, J., Kaniuk, J., Hillman, S. y Steele, H. (2007). In the best interests of the late-placed child: A report from the Attachment Representations and Adoption Outcome study. En L. Mayes, P. Fonagy y M. Target (Eds.), *Developmental science and psychoanalysis. Integration and innovation* (pp. 159-183). Londres: Karnac.
- Steele, M., Hodges, J., Kaniuk, J., Steele, H., D'agostino, D., Blom, I.,..., Henderson, K. (2007). Intervening

- with Maltreated Children and Their Adoptive Families Identifying Attachment-Facilitative Behaviors. En D. Oppenheim y D.F. Goldsmith (Eds.), *Attachment Theory in Clinical Work with Children: Bridging the Gap between Research and Practice* (pp. 58-89). Nueva York: Guilford Press.
- Steele, M. y Steele, H. (2007). *Co-Construction Coding Scheme Manual. Updated version*. Manuscrito inédito.
- Nueva York: The Center for Attachment Research. The New School for Social Research.
- van IJzendoorn, M. H. y Juffer F. (2006). The Emanuel Miller Memorial Lecture 2006: Adoption as intervention. Meta-analytic evidence for massive catch-up and plasticity in physical, socio-emotional, and cognitive development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47 (12), 1228-1245.