

I CONGRESO EUROPEO DE ANALISIS EXPERIMENTAL DEL COMPORTAMIENTO.

Santiago BENJUMEA RODRIGUEZ
José C. CARACUEL TUBIO.
Universidad de Sevilla y Centro de
Estudios del Comportamiento.

Durante los días 26 al 29 de julio se ha celebrado en la Universidad de Lieja el 1º Congreso Europeo de Análisis Experimental del Comportamiento. Como se desprende de su propio nombre, el Congreso suponía la primera reunión oficial de los "conductistas radicales" de nuestra área geográfica, con participación de la práctica totalidad de los países de Europa Occidental, además de la República Democrática Alemana, varios países latinoamericanos (México, Brasil, Venezuela) y un importante contingente de colegas norteamericanos.

El Congreso quedó estructurado en tres apartados: un primer bloque de conferencias magistrales sobre temas monográficos, coordinados cada uno de ellos por un moderador, en las que cada día participaban varias conocidas figuras dentro de la materia. Los temas tratados fueron los siguientes:

1.- Los enfoques conductual y etológico: ¿complementarios o antagónicos?

Fue particularmente destacable la intervención del profesor STADDON de los EE. UU. quién basándose en su enfoque evolucionista del condicionamiento -ya iniciado a principios de los 70- dió una amplia perspectiva de la gran ubicuidad interespecies del condicionamiento operante.

Los dos ponentes -profesores DELIUS (RFA) y KREBS (GB) -coincidieron igualmente en la necesidad de aproximación entre los distintos enfoques de la conducta animal: psicología comparadas, psicología del comportamiento y etología. Quedan ya lejos los tiempos de las estériles discusiones entre el innatismo, representado básicamente por la etología y el ambientalismo, propugnado por los conductistas. La aproximación aludida se ha materializado en una etología más experimental y de laboratorio y en una mayor preocupación del psicólogo comportamental por los patrones de conducta filogenéticos.

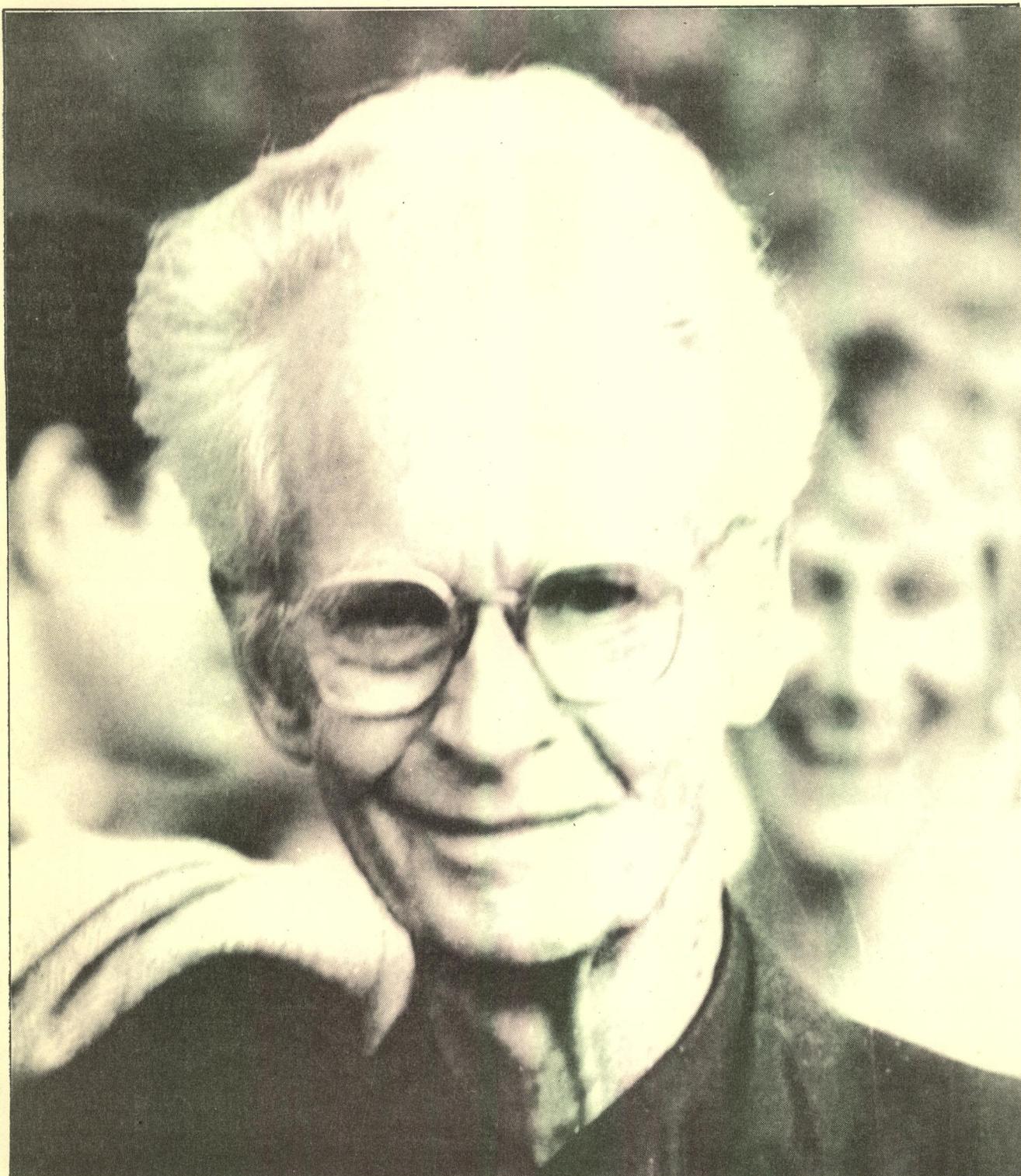
2.- Determinantes de la conducta operante humana:

En esta sesión, frente a las posturas más ajustadas al paradigma tradicional skinneriano, defendidas por los profesores CATANIA (EE.UU.) y LOWE (GB), el profesor RIBES (México), evidenció las limitaciones de dicho paradigma a la hora de explicar el comportamiento específicamente humano, aunque y aquí reside lo original de su aportación, mostrando un acuerdo básico sobre el rechazo de las variables intermediarias como explicación de la conducta. Como una autocrítica del conductismo, podría resumirse la intervención del profesor RI-

BES, que una vez más abogó por la integración de los puntos de vista de KANTOR Y SKINNER en pro de la elaboración de una verdadera **teoría** del comportamiento.

3.- Investigación básica y modificación de conducta:

A lo largo de la tercera mañana, se abordaron los problemas derivados de la interacción entre la investigación y la aplicación. Los profesores BREKSTAD (Noruega) y SERON (Bélgica) se ocuparon de problemas puntuales de la aplicación del Análisis Conductual a pro-



B.F. SKINNER

PAGINAS CENTRALES

blemas tales como el autismo y la rehabilitación neuropsicológica, mientras que el profesor MICHAEL (EE.UU.) analizó los aspectos generales de las relaciones entre la investigación básica y la aplicación de los principios derivados de la misma a los problemas humanos. Resaltó la necesidad de que la investigación aplicada sea efectuada con el mismo rigor metodológico que anima a los investigadores de laboratorio, como única forma de garantizar la efectividad y fiabilidad de los resultados obtenidos en la práctica.

Todos los ponentes constataron -en contra de algunas opiniones provenientes de otros enfoques de la psicología- la validez de las aplicaciones prácticas de los principios conductuales a los problemas humanos.

4.- Desarrollos recientes en el análisis conductual de los efectos de las drogas:

En el último día se abordó, desde un punto de vista prioritariamente experimental, un tema tan candente como el de los efectos de las drogas en el comportamiento.

Los ponentes resaltarán algunas formas de incidencia de dichas sustancias en ciertas áreas de comportamiento, explicitando cómo los principios "normales" del comportamiento se ven afectados -aunque no se pueda decir propiamente que distorsionados- por la acción de las drogas.

Los ponentes coincidieron en resaltar que una adecuada solución del problema de las toxicomanías, en Humanos, pasa por un entendimiento correcto, a nivel expe-

rimental, de la acción de las drogas sobre el comportamiento de los organismos.

Un segundo bloque de actividades estuvo formado por las lecciones impartidas por los profesores invitados SKINNER (EE.UU.), BLACKMAN (GB) y LENY (Francia). Un hilo conductor común a sus intervenciones fue el desarrollo histórico del análisis experimental del comportamiento, destacando los puntos de crecimiento (BLACKMAN), las tendencias actuales (SKINNER) y las raíces europeas (LENY) del mismo.

Hay que resaltar la especial expectación que despertó entre los asistentes la presencia del profesor SKINNER como se sabe, máximo patriarca del conductismo, quien demostró una notable lucidez de ideas en su exposición, acompañada de una destacada afabilidad y cordialidad en el trato personal. Como es de suponer, el profesor SKINNER mantuvo sus ya conocidos puntos de vista sobre la psicología y el conductismo, mostrándose inflexible en lo que a su postura epistemológica tradicional se refiere. Irónico y con gran sentido del humor, apelando continuamente a ejemplos conductuales de la vida diaria -parábolas radical-conductistas- se mantuvo firme frente a cualquier intento de revisión del conductismo desde posturas provenientes de otros enfoques, tales como el cognoscitivo, a las que atacó elegante pero duramente.

Como complemento de las actividades del primer y segundo bloque, tuvo lugar un Forum sobre las direcciones futuras en el análisis experimental del comportamiento, coordinado por el profesor BAYES (España).

TABLA 1: Número de ponencias voluntarias presentadas por cada país y en cada tema monográfico.

TEMAS PAISES	INVESTIG. BASICA	CONDUCTA ANIMAL	CONDUCTA VERBAL	PSICOLOGIA EVOLUTIVA	EPISTEMOL.	FARMACOL.	PSICOFIS.	TOTAL POR PAISES
GRAN BRETAÑA	4	3	2	1	2	3	1	16
FRANCIA	—	—	—	3	1	—	2	6
EE. UU.	2	1	2	—	—	—	—	5
HOLANDA	2	1	—	1	—	1	—	5
BELGICA	1	1	—	—	1	—	—	3
ESPAÑA	1	—	—	—	1	—	—	2
* BECARIOS ESPAÑOLES EN EL EXTRANJERO	2	—	—	—	—	—	—	2
IRLANDA	2	—	—	—	—	—	—	2
R.F. ALEMANA	—	—	—	1	—	—	—	2
SUIZA	—	—	1	—	—	—	1	2
CANADA	1	—	—	—	—	—	—	1
DINAMARCA	—	—	—	—	—	—	—	1
EGIPTO	1	—	—	—	—	—	—	1
ITALIA	1	—	—	—	—	—	—	1
PORTUGAL	—	1	—	—	—	—	—	1
VENEZUELA	1	—	—	—	—	—	—	1
TOTAL POR TEMAS	18	6	6	6	5	5	5	51

* Las cantidades referidas a becarios españoles en el extranjero, se han sustraído de Gran Bretaña y de España, países donde se ha realizado el trabajo y de procedencia, respectivamente.

En él, diversos representantes de las distintas áreas geográficas participantes informaron de la situación actual del análisis comportamental -a nivel básico y aplicado- en sus respectivos países, destacando la favorable evolución que ha tenido la materia en aspectos tales como número de profesionales dedicados a ello, inclusión progresiva de la misma en los planes de estudio de las Universidades, auge de la aplicación práctica -modificación y terapia de conducta- y vencimiento de las iniciales barreras ideológicas de cara a la aceptación del enfoque conductista del comportamiento humano.

Merece reconocerse la ingente labor de coordinación, por encima de las dificultades geográficas e idiomáticas, desplegada por el moderador del Forum. A las informaciones siguió un animado coloquio entre los asistentes.

El tercero de los bloques en que se estructuró el programa del Congreso estuvo integrado por las ponencias voluntarias que en gran cantidad y variedad temática presentaron numerosos asistentes tras su filtraje por la comisión científica. Dadas dichas características de número y diversidad nos es imposible un análisis pormenorizado de las mismas, por lo que nos limitaremos a un análisis cuantitativo general y a una breve descripción de las ponencias presentadas por los colegas españoles.

La tabla nº 1 muestra el número de ponencias voluntarias presentadas por cada país y para cada uno de

los temas monográficos en que éstos fueron divididos. Hemos considerado a los becarios españoles en el extranjero como una categoría diferente sustrayendo sus ponencias del cómputo general del Reino Unido y España, países donde se realizaron las investigaciones y de donde procedían dos ponentes respectivamente.

En lo que respecta al contenido, un análisis general muestra que el 35% de las ponencias versaron sobre experimentación básica con programas de reforzamiento en animales, repartiéndose el resto de los temas de forma equitativa el 65% restante (aproximadamente el 11% cada uno).

En lo que se refiere a la distribución por países queda clara la aplastante contribución británica (el 31%), seguida de lejos por Francia, Holanda y EE.UU. (9%) y, a un tercer nivel, el resto de los países de una forma más o menos similar (5 - 2%). Sin embargo, si sumamos las ponencias presentadas por los becarios españoles en el Reino Unido y las procedentes de Universidades españolas, podríamos considerar que la participación global de los españoles -que no de nuestras Universidades- fue de aproximadamente el 8% por lo que estaríamos situados en el segundo nivel (Francia-Holanda-EE.UU.).

Un índice del grado de desarrollo del Análisis Experimental del Comportamiento en un determinado país puede venir bien reflejado por el porcentaje de investigación básica cubierto. En este sentido destaca de nuevo la

TABLA 2: Número de posters presentados por cada país y en cada uno de los temas monográficos.

TEMAS PAISES	INVESTIGACION BASICA	FARMACOLOGIA PSICOFISIOLOGIA	ESTUDIOS CLINICOS	PS. COMPARADA Y ETOLOGIA	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	FUNCIONES MOTORAS Y PERCEPTIVAS	TOTAL POR PAISES
BELGICA	5	6	5	5	6	1	28
GRAN BRETAÑA	6	3	3	2	—	—	14
ESPAÑA	4	3	—	—	1	2	10
* BECARIOS ESPAÑOLES EN EL EXTRANJERO	—	—	—	—	4	—	4
HOLANDA	5	1	—	2	—	—	8
R.F. ALEMANA	3	2	2	—	—	—	7
CANADA	2	—	—	2	—	—	4
EE. UU.	1	—	2	—	—	—	3
ITALIA	—	1	2	—	—	—	3
BRASIL	1	—	—	—	—	—	1
DINAMARCA	—	1	—	—	—	—	1
EGIPTO	—	—	1	—	—	—	1
FRANCIA	1	—	—	—	—	—	1
IRLANDA	—	—	1	—	—	—	1
ISLANDIA	—	—	—	1	—	—	1
MEXICO	—	1	—	—	—	—	1
SUECIA	—	1	—	—	—	—	1
SUIZA	—	—	—	1	—	—	1
TOTAL POR TEMAS	28	19	16	13	11	3	90

* Las cantidades referidas a becarios españoles en el extranjero, se han sustraído de Gran Bretaña y de España, países donde se ha realizado el trabajo y de procedencia, respectivamente.

prepotencia inglesa junto con Holanda y EE.UU. Un segundo bloque lo constituye un gran conjunto de países -entre ellos el nuestro- con una todavía ligera presencia de este tema y un tercer bloque en los que no hubo aportación a la materia. En general correlacionan bien ambos porcentajes (participación nacional -grado de investigación básica) si exceptuamos el caso de Francia, con una importante participación en el Congreso excepto en investigación básica. Este caso es relevante porque la aportación francesa en la materia fue -cómo no- "sui generis" y con la ausencia de una buena integración en la temática del Congreso.

La aportación española estuvo constituida por una ponencia epistemológica y tres de investigación básica aunque sólo una de estas tres últimas se realizó en nuestro país, precisamente por un profesor de la Universidad de Sevilla. En las líneas que siguen vamos a tratar de describir brevemente dichas aportaciones.

LAS PONENCIAS ESPAÑOLAS

La profesora M^a Teresa ANGUERA de la Universidad Central de Barcelona, presentó una crítica epistemológica a la metodología conductista enlazando con los ya conocidos puntos de vista de la Psicología Experimental no conductista. Hizo especial hincapié en la excesiva rigidez y limitaciones del esquema E-R y abogó por una aceptación de las variables intermediarias como punto fundamental de desarrollo de la Psicología, coincidiendo bastante con la perspectiva metodológica de la Psicología Cognoscitiva.

El profesor Santiago BENJUMEA, de la Universidad de Sevilla, presentó una investigación constituida por tres experimentos realizados con palomas en el laboratorio del Centro de Estudios del Comportamiento de Sevilla y referida a los postefectos no discriminativos de los estímulos reforzadores en el Reforzamiento Diferencial de Otras Conductas. Tras rechazar experimentalmente ciertas hipótesis tradicionales que se han construído para explicar dicho fenómeno abogó por el estudio de una propiedad instigadora motivacional de dichos estímulos como hipótesis más pausable.

La profesora DIAZ-CHAMIZO, de la Universidad Central de Barcelona, presentó un trabajo firmado conjuntamente con THOMAS y realizado en la Universidad de Birmingham acerca de la facilitación condicionada en la conducta de evitación pasiva de ratas. Algunos aspectos interesantes de la teoría bifactorial de la conducta de evitación y de los roles que los componentes instrumental y pavloviano juegan en dicha conducta fueron discutidos a la luz de sus resultados.

Ricardo PELLON, becado en el University College de Cardiff presentó una investigación firmada junto con el profesor BLACKMAN y realizada en dicha institución sobre los efectos emocionales producidos por el retraso del reforzamiento y su interacción con fenómenos adjuntivos tales como la polidipsia.

Por último, los profesores CARPINTERO, PEIRO y TORTOSA de la Universidad de Valencia presentaron, fuera de programa, un estudio bibliométrico del Journal Experimental Analysis of Behavior.

LAS SESIONES DE POSTERS

Un total de 90 posters fue la aportación tangible (las palabras se las lleva el viento) y escrita de numerosos investigadores que pacientemente hacían guardia bajo sus collages científicos invadiendo la práctica totalidad de las instalaciones (¡y qué instalaciones!) del Departamento de Psicología Experimental de la Universidad de Lieja. En la tabla n° 2 se presenta un análisis global y cuantitativo de estas aportaciones similar al realizado con respecto a las ponencias voluntarias. En cuanto al contenido hubo de nuevo un marcado interés por la investigación básica (31%) seguido por la psicofisiología y farmacología (21%), los estudios clínicos (17%), la psicología comparada y etología (15%), la psicología educativa (12%) y las funciones perceptivo-motoras (3%).

Con relación a los países participantes hubo un predominio claro de los anfitriones (31%) seguidos a cierta distancia por Inglaterra (15%), España (11%), Holanda (9%) y Alemania Occidental (7%), y bastante más lejos por el resto de países. En cuanto a la participación española destacar que fue importante en este apartado y que igualaría a Gran Bretaña si sumásemos la paternidad de los trabajos que los españoles hicieron allí, cosa que sería pasarse, sobre todo si tenemos en cuenta que los británicos pusieron en sus manos los medios materiales de investigación que nuestras Universidades no supieron, no pudieron o no quisieron darles.

TABLA 3. Clasificación ordinal de países participantes en función de su grado de participación científica.

RANGO PAIS	PUNTUACION
1 GRAN BRETAÑA	58
2 BELGICA	40
3 EE. UU.	25
3 ESPAÑA (Incluyendo aportaciones becarios en extranjero)	25
5 HOLANDA	18
6 ESPAÑA (Sin incluir aportaciones becarios en extranjero)	17
7 FRANCIA	16
8 R.F.A.	14
9 ITALIA	8
10 CANADA	6
11 IRLANDA	5
12 MEXICO	4
14 DINAMARCA	3
14 EGIPTO	3
14 SUIZA	3
16 PORTUGAL	2
16 VENEZUELA	2
19 BRASIL	1
19 ISLANDIA	1
19 SUECIA	1

A MODO DE EPILOGO.

La tabla 3 muestra por orden decreciente a los distintos países intervinientes en función de una teórica puntuación científica que se ha construido arbitrariamente dando tres puntos por participación en Conferencias Magistrales, dos puntos por ponencia voluntaria y uno por poster.

De dicha tabla se desprende la importante contribución británica y belga, los primeros a través del "Grupo de Análisis Experimental del Comportamiento del Reino Unido", asociación profesional privada que integra a todos los investigadores en la materia de dicho país y que contribuyó en la organización científica y dotación económica del Congreso; los belgas, como país anfitrión y organizador.

La participación española fue importante a pesar de la situación actual de nuestra Universidad. Una vez más el empeño personal de algunos profesionales pudo superar las deficiencias y falta de apoyo institucional. De hecho un elemento común tuvimos todos los participantes españoles: La ausencia de cualquier tipo de apoyo económico por parte de nuestras respectivas Facultades. Finalmente resaltar cómo dicha contribución hispana se produjo a partir de tres puntos geográficos bien diferenciados y que corresponden a las Delegaciones del C.O.P. de Cataluña, País Valenciano y Andalucía Occidental. Nuestro ámbito territorial puede sentirse satisfecho de haber contribuido a dicho Congreso y, curiosamente, por miembros que por elección o cooptación pertenecen actualmente a la Junta Rectora de Andalucía Occidental.

FUERA DE PROGRAMA

Pero además de imbuirnos de ciencia, los congresistas pudimos compartir experiencias y vivencias tan o más interesantes que el propio Congreso. Así, pudimos ver un laboratorio de Análisis Experimental de Conducta Animal que disponía de 15 a 20 microordenadores, 4 animalarios y de 30 a 35 cajas de Skinner. Pudimos comprobar lo mala y cara que era la comida en Bélgica y lo magníficos que son su cerveza y vino. Pudimos alojarnos en una residencia de estudiantes, comer en un self-service para estudiantes, pasear por un campus de unas 200 hectáreas y hasta comprar EL PAIS con un día de retraso en la misma Universidad. En definitiva, pudimos comprobar y medir los servicios que su Universidad ofrece a sus 150 estudiantes de Psicología (casualmente hay dinero y numerus clausus).

Nuestros compatriotas, amén de sus aportaciones científicas antes mencionadas, supieron mostrar el auténtico espíritu indómito de la raza olvidándose el poster en la ciudad de origen (Caracuel-Sevilla) o en la estación de París (Sánchez Redondo, Sánchez Rosso y Roca Alvarez Valladolid), presentando una ponencia en idioma no oficial y fuera de plazo (Carpintero, Peiró y Tortosa -Valencia), usando máquinas fotográficas ajenas sin permiso y, casualmente, propiedad del Presidente del Comité Organizador (Caracuel-Sevilla y Navarro-Cádiz), extraviando algún folio de la ponencia y reconstruyéndolo de memoria el día antes de leerla (Benjumea-Sevilla) y eso sí, mostrando una exquisita educación al pedir perdón por nuestro mal inglés (todos los que dijeron algo en público).

Por lo demás tomar una cerveza con Skinner, comer una chuleta asada junto a Catania y emborracharse con Emilio Robles, pertenece ya al catálogo de pequeñas experiencias personales que cualquier congresista pudo vivir en Lieja.