

## ***Resultados iniciales en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación matrimonial***

**Ana MUÑOZ EGUILITA**  
*Universidad de Cantabria*

### *Resumen*

En el presente artículo se ofrecen los resultados iniciales obtenidos en el desarrollo de una escala para evaluar las creencias irracionales que las personas mantienen acerca de su separación matrimonial, la Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación (ECIS). La comprobación de sus características psicométricas se llevó a cabo con una muestra de 88 personas a las que se accedió a través de diversas asociaciones de separados/as y de centros de mediación en divorcios. Los resultados obtenidos mostraron que la ECIS posee unas propiedades psicométricas aceptables en cuanto a su fiabilidad y validez por lo que es posible su utilización tanto en la práctica clínica como en futuras investigaciones con personas separadas.

*Palabras clave:* creencias irracionales, separación matrimonial, construcción de escalas.

### *Abstract*

In the present article we offer the initial results obtained in the development of a scale to assess irrational beliefs that people maintain about their divorce, the Irrational Beliefs about Divorce Scale (Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación, ECIS). The analysis of its psychometric characteristics was carried out with a sample of 88 subjects, which was contacted through several mediation centres and associations of separated people. The results showed that the ECIS has acceptable psychometric properties in relation to its reliability and validity, which makes possible its use in the clinical practice as well as in future researches with divorced people.

*Key words:* Irrational Beliefs, Divorce, Test Construction.

Durante las últimas décadas el interés por el estudio de las creencias irracionales ha aumentado en diferentes campos. No obstante, el rol que éstas desempeñan después de la

separación matrimonial ha recibido hasta el momento muy poca atención en la literatura. Algunos autores hacen referencia a la necesidad de cambiar las ideas irracionales que las

---

*Dirección de la autora:* c/ Blas de Otero 55, 3ºA. 48014 Bilbao. *Correo electrónico:* anameguileta@hotmail.com

*Recibido:* septiembre 2005. *Aceptado:* diciembre 2005.

personas divorciadas mantienen para conseguir una adecuada adaptación emocional (Broder, 1985; García, 1993; Granvold, 1989; Huber, 1993; Malouff, Lanyon y Schutte, 1988).

Las creencias irracionales pueden estar presentes durante todo el proceso de divorcio, desde el momento en el que se toma la decisión de separarse hasta años después de la ruptura del matrimonio (Broder, 1985; Dryden y McLoughlin, 1986; Walen y Bass, 1986).

Después de la separación es frecuente la existencia de un periodo de inestabilidad emocional en el que fluctúan diversas emociones como la rabia o la tristeza. De acuerdo con la teoría de los ABC del pensamiento irracional y del trastorno emocional, cuando estas emociones se alejan de lo normal en cuanto a su duración, frecuencia o intensidad, esto es debido al mantenimiento de creencias irracionales que impiden un curso adecuado de recuperación emocional (Broder, 1985; Ellis, 1985; Granvold, 1989).

Con el objetivo de analizar el papel que desempeñan estas creencias en la adaptación emocional de las personas divorciadas y ante la falta de un instrumento que nos permitiera evaluarlas se decidió confeccionar una escala de creencias irracionales específicas acerca de la separación matrimonial, la *Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación* (ECIS).

### Procedimiento seguido en la elaboración de la escala

Partiendo de la escasa literatura existente en torno a este tema, se crearon un total de 30 ítems que reflejaban creencias irracionales que las personas divorciadas a menudo mantienen en torno a la ruptura del matrimonio. Estos ítems abarcaban las

11 áreas de contenido que representan las creencias irracionales generales de Ellis (1962): *Necesidad de aprobación, Altas autoexpectativas, Tendencia a culpar, Reacción a la frustración, Irresponsabilidad emocional, Preocupación ansiosa, Evitación de problemas, Dependencia, Incapacidad para el cambio, Preocupación excesiva por los demás y Perfeccionismo.*

Un equipo de investigadores y clínicos se reunió para llevar a cabo el análisis de la validez aparente y de contenido de los ítems. Tras realizar una evaluación de cada ítem en función de su claridad gramatical, su relación con el constructo (creencias irracionales), la representación de una creencia irracional general y el sesgo de deseabilidad social, se redujo el número de ítems a 17.

Posteriormente estos 17 ítems fueron revisados por una persona experta en el tema para verificar que efectivamente se trataba de ítems que medían creencias (no emociones ni conductas) irracionales (siguiendo los criterios de irracionalidad de Dryden, 2000). La escala quedó reducida finalmente a un total de 11 ítems, uno por cada área de contenido de las creencias irracionales de Ellis (1962).

El formato y forma de puntuación de la escala se hizo similar al del *Test de Creencias Irracionales Reducido* (TCI-R, Calvete y Cardeñoso, 2001) que evalúa creencias irracionales generales, utilizado a su vez en este estudio para hallar la validez convergente de la escala. Los ítems se puntúan en una escala de seis puntos donde 1 equivale a "Totalmente en desacuerdo" y 6 equivale a "Totalmente de acuerdo". Una puntuación más alta indica un mayor nivel de creencias irracionales. Posteriormente, la escala se aplicó junto con otros instrumentos de evaluación para llevar a cabo el análisis de sus características psicométricas.

## Método

### Sujetos

El acceso a la muestra se llevó a cabo a través de cinco asociaciones de separados/as y tres centros en los que se realiza un trabajo de mediación en separaciones y divorcios, todos ellos con sede en Bilbao o Vitoria. De cara a la inclusión de los sujetos en la muestra se siguieron tres criterios:

- 1) Llevar separados legalmente de cero a cinco años.
- 2) No estar viviendo con el ex-esposo/a
- 3) No haber contraído segundas nupcias.

La muestra quedó compuesta finalmente por 88 personas, 53 mujeres y 35 hombres, con edades comprendidas entre los 27 y los 64 años.

Dada la dificultad de acceso a personas que reúnan los criterios de inclusión se consideró la muestra obtenida como cuantitativamente aceptable para llevar a cabo la comprobación de las características psicométricas de la escala.

### Instrumentos

Junto a la *Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación* (ECIS), y para llevar a cabo su validación, se utilizaron otros tres instrumentos: el *Test de Creencias Irracionales Reducido* (TCI-R, Calvete y Cardeñoso, 2001), la *Escala de Autoestima de Rosenberg* (EAR, Rosenberg, 1965) y la versión reducida del *Listado de Síntomas de Hopkins* (VR-LSH, Calvete y Villa, 2000).

El *Test de Creencias Irracionales Reducido* constituye la versión española del *Irrational Beliefs Test* (IBT, Jones, 1968). Este instrumento mide el grado de adherencia

a diversas creencias irracionales generales de las propuestas por Ellis (*Necesidad de aprobación, Altas autoexpectativas, Tendencia a culpar, Irresponsabilidad emocional, Dependencia, Incapacidad para el cambio y Perfeccionismo*). Las autoras encontraron índices de fiabilidad muy parecidos a los del test original y dieron muestras de su validez de constructo. En el presente estudio se decidió prescindir de la subescala de Perfeccionismo dada su baja fiabilidad, quedando finalmente un coeficiente de fiabilidad de 0,74 para la escala total.

La *Escala de Autoestima de Rosenberg* es uno de los instrumentos más utilizados para medir la autoestima de una forma global. Sus características psicométricas han sido suficientemente constatadas (Fischer y Corcoran, 1994; Pastor, Navarro, Tomás y Oliver, 1997). En este trabajo la fiabilidad encontrada a través del alpha de Cronbach es de 0,81. Esta escala ha sido utilizada muy frecuentemente en estudios sobre la adaptación emocional de las personas separadas (Bisagni y Eckenrode, 1995; Dreman, Spielberger y Darzi, 1997; Kitson y Holmes, 1992; Thabes, 1997, Thoits, 1994; Waggener y Galassi, 1993).

La versión reducida del *Listado de Síntomas de Hopkins* es una escala utilizada para evaluar síntomas psicológicos desarrollada a partir del *Listado de Síntomas de Hopkins* (Hopkins Symptom Checklist, HSCL; Derogatis, Lipman, Rickels, Uhlenhuth y Covi, 1974). Es un instrumento ampliamente utilizado para evaluar las consecuencias del estrés. Consta de 30 ítems organizados en cinco factores: *Somatización, Depresión, Ansiedad, Dificultades cognitivas y Sensibilidad interpersonal*. Calvete y Villa (2000) encontraron coeficientes de consistencia entre 0,71 y 0,78 para las subescalas y de 0,92 para la escala total. En el presente estudio los coeficientes obtenidos oscilan entre 0,77

y 0,85 para los factores y 0,94 para la escala total. Este instrumento ha sido seleccionado para la validación de la escala por sus buenas características psicométricas y por la frecuente utilización de los instrumentos desarrollados por Derogatis y su grupo en estudios sobre la separación matrimonial (Holloway y Machida, 1991; Hughes, Good y Candell, 1993; Miller, Smerglia, Gaudet y Kitson, 1998; Waggener y Galassi, 1993).

### **Procedimiento**

Las escalas fueron cumplimentadas por las personas que durante un año acudieron a diversas asociaciones de separados/as y centros de mediación y cumplían los requisitos pertinentes para ser incluidas en la muestra. En primer lugar se les entregaba una carta de presentación de cara a informales del objetivo del estudio y pedirles su colaboración. De esta forma, a quienes deseaban participar se les hacía entrega del protocolo de evaluación.

### **Análisis de los datos**

Para el análisis de la validez de constructo, se eligió una estrategia exploratoria aplicando el Análisis Factorial de Componentes Principales (AFCP) como forma de extraer una solución factorial. Con objeto de comprobar el grado de interrelación de las variables y la viabilidad de aplicación del AFCP se calculó el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2$ ). Para la obtención de la estructura factorial más simple y significativa, se consideró el procedimiento de rotación ortogonal (*varimax*), que permite minimizar el solapamiento entre los distintos factores resultantes. Se consideraron aquellos factores con valores propios (*eigenvalue*) superiores a 1. Para la interpretación de los

factores subyacentes se tuvieron en cuenta aquellos ítems con una carga factorial con saturación superior a 0,30.

La fiabilidad de la escala fue determinada a través del estudio de la consistencia interna, calculando el coeficiente *alpha* de Cronbach (1951) de cada factor global, así como la correlación de cada ítem con el total de la escala y el valor *alpha* de la escala si se suprimiese dicho ítem.

La validez convergente se analizó mediante el análisis de asociación entre la ECIS y otra medida de creencias irracionales, el *Test de Creencias Irracionales Reducido* (TCI-R) a través del cálculo del coeficiente de correlación producto-momento de Pearson (*r*). Por último, para estudiar la validez concurrente se hallaron las correlaciones de Pearson existentes entre la escala adaptada y dos criterios: una medida de autoestima (EAR) y una medida de síntomas psicológicos (VR-LSH). El procesamiento y análisis de datos se han realizado con el programa SPSS en su versión 10 (Norusis, 2000).

## **Resultados**

### **Validez de constructo**

La aplicación de las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= 0,64) y esfericidad de Bartlett ( $\chi^2= 159,3$ ;  $p<0,000$ ) permiten rechazar la hipótesis nula de independencia entre los elementos de la escala y por tanto aceptar su adecuación para ser factorizada. El análisis factorial de la escala llevado a cabo dio como resultado una estructura unifactorial de ocho ítems, quedando excluidos los ítems 7, 9 y 10 (*Es necesario afrontar las dificultades que conlleva la separación, a pesar de que a veces no sea agradable; Aunque me haya ido mal una vez creo que podré volver a ser feliz con otra persona; Debo preocuparme por cómo*

está afectando esta ruptura a las personas que me rodean). Dos de estos ítems, el número 7 y el número 9, eran puntuados en dirección inversa, por lo que es posible que se produjera un efecto de método (Pastor, Navarro, Tomás y Oliver, 1997). A nivel teórico, el área de contenido que representa el ítem 7 (*Evitación de problemas*) tampoco se había visto reflejada como creencia irracional general en análisis previos, lo que pone en entredicho su relevancia en esta población. En cuanto al ítem 9, la correlación hallada con una creencia irracional general paralela (*Incapacidad para el cambio*) resultó nula, lo que sugiere que este ítem no evalúa el mismo contenido. Por último, el ítem nº 10 (*Preocupación excesiva por los demás*) representa una creencia irracional general de Ellis (1962) que no se suele incluir en los instrumentos que evalúan creencias irracionales.

El factor resultante de 8 ítems explica un 35,6% de la varianza y presenta unas cargas factoriales entre 0,41 y 0,75 (tabla 1, entre paréntesis aparece el nombre abreviado de la

creencia irracional general con la que el ítem comparte un significado teórico).

### Fiabilidad

El análisis de fiabilidad mostró un *alpha* de Cronbach de 0,73 para la escala total una vez eliminados los tres ítems mencionados anteriormente (tabla 2). Las correlaciones ítem-escala oscilaban entre valores de 0,27 y 0,58. La eliminación de ninguno de los ítems permitía obtener valores de fiabilidad mayores que los reflejados en su conjunto. En general, estos resultados permiten retener a los 8 ítems mostrando una consistencia interna de la ECIS aceptable.

### Validez convergente

Ante la ausencia de un instrumento de similares características al confeccionado en el presente estudio, se decidió hallar la validez convergente de la escala calculando las correlaciones existentes entre la ECIS y una

Tabla 1. Análisis factorial de componentes principales con rotación varimax de la Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación (ECIS).

Ítem	Factor Valor propio % Varianza explicada	F1 2,85 35,6
4. Es horrible que se haya roto nuestro matrimonio. (RF)		0,75
2. La ruptura de mi matrimonio me lleva a pensar que soy un fracaso. (AA)		0,74
8. Necesito una persona en mi vida para seguir adelante. (DE)		0,60
5. Es imposible pasar por una separación matrimonial sin sentirse deprimido, enfadado o solo. (IE)		0,57
11. Deberíamos habernos esforzado por encontrar una solución perfecta a nuestros problemas. (PE)		0,57
6. Debo esforzarme por mantener una relación o terminaré solo en la vida. (PA)		0,53
1. Es extremadamente importante para mí que los demás acepten mi separación matrimonial. (NA)		0,50
3. Cuando las cosas van mal en una relación, uno de los dos tiene la culpa. (TC)		0,41

NA: Necesidad de aprobación; AA: Altas autoexpectativas; TC: Tendencia a culpar; RF: Reacción a la frustración; IE: Irresponsabilidad emocional; PA: Preocupación ansiosa; DE: Dependencia; PE: Perfeccionismo.

Tabla 2. Análisis de fiabilidad de la Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación (ECIS).

ECIS	Correlación ítem -resto escala	Alpha si se elimina el ítem
Ítem 1	0,35	0,72
Ítem 2	0,58	0,67
Ítem 3	0,27	0,73
Ítem 4	0,58	0,67
Ítem 5	0,41	0,71
Ítem 6	0,36	0,72
Ítem 8	0,45	0,70
Ítem 11	0,38	0,71
Fiabilidad total		0,73

medida de creencias irracionales generales, el *Test de Creencias Irracionales Reducido* (TCI-R, Calvete y Cardeñoso, 2001). En la tabla 3 se presentan las correlaciones entre ambas escalas. Teniendo en cuenta que en el primer caso se trata de creencias irracionales específicas y en el segundo de creencias irracionales generales, las correlaciones encontradas se pueden considerar aceptables. Cabe señalar, que las correlaciones obtenidas entre las creencias irracionales que están representadas en ambas escalas, y por lo tanto se evalúan tanto de forma general como específica, son significativas. Este es el caso de las siguientes creencias irracionales: *Necesidad de aprobación, Altas autoexpectativas, Tendencia a culpar, Irresponsabilidad emocional y Dependencia.*

Tabla 3. Análisis de asociación entre la Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación (ECIS: escala e ítems) y el Test de Creencias Irracionales Reducido (TCI-R: escala y factores).

	TCI-R	1. NA	2. AA	3. TC	4. IE	5. DE	6. IC
ECIS	0,35**	0,35**	0,34**	0,13	-0,10	0,18	0,30**
1. NA	0,27**	0,27**	0,31**	0,17	0,05	0,06	0,02
2. AA	0,34**	0,36**	0,34**	0,00	0,04	0,03	0,40**
3. TC	0,23*	0,09	0,04	0,24*	0,08	0,00	0,27**
4. RF	0,20	0,31**	0,14	0,08	-0,09	0,02	0,21*
5. IE	0,00	-0,02	0,07	0,14	0,21*	-0,04	0,08
6. PA	0,20	0,16	0,17	-0,15	-0,05	0,35**	0,25*
7. DE	0,20	0,19	0,25*	0,03	-0,14	0,33**	0,06
8. PE	0,21*	0,26*	0,29**	0,12	-0,15	0,07	0,14

\* $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$

Ítems de la ECIS: NA= Necesidad de aprobación; AA= Altas autoexpectativas; TC= Tendencia a culpar; RF= Reacción a la frustración; IE= Irresponsabilidad emocional; PA= Preocupación ansiosa; DE= Dependencia; PE= Perfeccionismo.

Factores del TCI-R: NA= Necesidad de aprobación; AA= Altas autoexpectativas; TC= Tendencia a culpar; IE= Irresponsabilidad emocional; DE= Dependencia; IC= Incapacidad para el cambio.

**Validez concurrente**

Para el análisis de la validez concurrente se han calculado por un lado las correlaciones existentes entre la ECIS y la *Escala de Autoestima de Rosenberg* (EAR) y, por otro lado, se han hallado las correlaciones entre la ECIS y la versión reducida del *Listado de Síntomas de Hopkins* (VR-LSH: escala y factores) cuyos resultados quedan recogidos en la tabla 4. Tanto la escala como los ítems presentan correlaciones significativas en la dirección esperada con la autoestima y con los síntomas psicológicos. Por ejemplo, si consideramos las puntuaciones totales de las escalas, se observa que la ECIS muestra una asociación negativa significativa con la autoestima y una asociación positiva significativa con los síntomas psicológicos, es decir, cuanto mayor es el grado de adherencia a las creencias irracionales específicas sobre la separación matrimonial menor es la autoestima y mayores son los síntomas psicológicos. Estos resultados dan muestra de su validez concurrente.

**Discusión**

El objetivo de este estudio ha sido comprobar la adecuación psicométrica de una escala confeccionada para evaluar las creencias irracionales que las personas divorciadas mantienen en torno a la separación matrimonial, la *Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación* (ECIS).

A partir de los análisis efectuados se puede concluir que la ECIS presenta una estructura unifactorial compuesta de ocho ítems con pesos factoriales entre 0,41 y 0,75, un 35,6% de varianza explicada y un coeficiente de fiabilidad de 0,73.

Las correlaciones calculadas entre las dos medidas de creencias irracionales (ECIS y TCI-R) revelan una validez convergente moderada, pudiendo ser debido al diferente nivel de abstracción de las creencias que evalúan: creencias irracionales específicas *versus* generales. Por otro lado, los coeficientes de correlación hallados para comprobar la validez concurrente se pueden considerar adecuados teniendo en cuenta

Tabla 4. Análisis de asociación entre la Escala de Creencias Irracionales sobre la Separación (ECIS: escala e ítems) y los criterios externos (EAR y VR-LSH: escala y factores).

	<i>EAR</i>	<i>VR-LSH</i>	<i>S</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>DC</i>	<i>SI</i>
<b>ECIS</b>	-0,27*	0,34**	0,18	0,37**	0,42**	0,29**	0,17
<b>1. NA</b>	0,02	0,00	-0,01	-0,02	0,04	0,02	-0,00
<b>2. AA</b>	-0,49**	0,27**	0,11	0,23*	0,39**	0,23*	0,14
<b>3. TC</b>	0,03	-0,01	0,04	-0,00	-0,01	-0,08	-0,02
<b>4. RF</b>	-0,29**	0,30**	0,05	0,35**	0,43**	0,27*	0,14
<b>5. IE</b>	-0,02	0,15	0,06	0,22*	0,20	0,13	0,04
<b>6. PA</b>	-0,19	0,23*	0,14	0,28**	0,19	0,22*	0,17
<b>7. DE</b>	-0,08	0,26*	0,21*	0,33**	0,23*	0,20	0,17
<b>8. PE</b>	-0,22*	0,38**	0,24*	0,35**	0,47**	0,34**	0,15

que según cuál sea el contenido de la creencia irracional, ésta puede estar más o menos relacionada con las variables criterio. Las correlaciones significativas encontradas van en la dirección esperada, es decir, un mayor nivel de creencias irracionales está relacionado con una menor autoestima y con un mayor nivel de síntomas psicológicos. Estos datos concuerdan con lo señalado previamente en otros estudios respecto a las creencias irracionales generales (Calvete y Cardeñoso, 2001; Daly y Burton, 1983; Watson, Milliron, Morris, y Hood, 1994).

A partir de los resultados obtenidos se puede concluir que la ECIS presenta un comportamiento psicométrico aceptable en todos los aspectos analizados, por lo que puede ser utilizada como medida de creencias irracionales específicas en relación a la separación matrimonial. La brevedad y facilidad de aplicación de la escala favorece su utilización en el campo de la investigación así como en la práctica clínica con personas separadas.

Aunque esta escala pretende dar respuesta a la necesidad de contar con un instrumento que mida dichas creencias, conviene tener en cuenta que se trata de una primera aproximación a su evaluación, por lo que posteriores investigaciones deberán seguir analizando su idoneidad.

Como principal limitación de este trabajo cabe mencionar el tamaño reducido de la muestra con la que se ha contado, lo cual ha podido impedir que se alcance significación estadística en alguno de los análisis realizados. Las dificultades en el acceso a este colectivo así como el deseo de mantener la confidencialidad de las personas que acuden a determinados centros o asociaciones han contribuido a ello. Por lo tanto, en futuras investigaciones sería conveniente contar con muestras más amplias en las que se obser-

ven mejor las características de la escala.

Asimismo se propone profundizar en el estudio de las creencias irracionales que caracterizan a las personas separadas. La escala confeccionada puede servir como punto de partida, si bien podrían llevarse a cabo algunos cambios de cara a mejorar el instrumento. Por ejemplo, se sugiere añadir nuevos ítems que reflejen las áreas de contenido evaluadas, de forma que una creencia irracional no se vea representada únicamente por un ítem. Por otro lado, sería interesante incluir otras creencias irracionales diferentes para comprobar en qué medida están presentes en este colectivo.

## Referencias

- Bisagni, G. M. y Eckenrode, J. (1995). The role of work identity in women's adjustment to divorce. *American Journal of Orthopsychiatry* 65, 574-583.
- Broder, M. S. (1985). Divorce and Separation. En A. Ellis y M. E. Bernard (Eds.), *Clinical applications of Rational-Emotive Therapy* (págs. 81-99). Nueva York: Plenum Press.
- Calvete, E. y Cardeñoso, O. (2001). Creencias, resolución de problemas sociales y correlatos psicológicos. *Psicothema* 13, 95-100.
- Calvete, E. y Villa, A. (2000). Burnout y síntomas psicológicos: modelo de medida y relaciones estructurales. *Ansiedad y Estrés* 6, 117-130.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 6, 297-334.
- Daly, M. J. y Burton, R. L. (1983). Self-esteem and irrational beliefs: an exploratory investigation with implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology* 30, 361-366.

- Derogatis, L. R., Lipman, R. S., Rickels, K., Uhlenhuth, E. H. y Covi, L. (1974). The Hopkins Symptom Checklist (HSCL). A self-report symptom inventory. *Behavior Science* 19, 1-5.
- Dreman, S., Spielberger, C. y Darzi, O. (1997). The relation of state-anger to self-esteem, perceptions of family structure and attributions of responsibility for divorce of custodial mothers in the stabilization phase of the divorce process. *Journal of Divorce and Remarriage* 28, 157-170.
- Dryden, W. (2000). *Invitation to rational-emotive-behavioral psychology (2<sup>nd</sup> Ed.)*. Londres: Whurr.
- Dryden, W. y McLoughlin, D. (1986). Conciliation counselling: A rational-emotive approach. *Sexual and Marital Therapy* 1, 133-142.
- Ellis, A. (1985). Love and its problems. En A. Ellis y M. E. Bernard (Eds.), *Clinical applications of Rational-Emotive Therapy* (págs. 31-53). Nueva York: Plenum Press.
- Ellis, A. (1962). *Reason and emotion in psychotherapy* (traducción de A. Ibáñez, Razón y emoción en psicoterapia, 4<sup>a</sup> ed.). Bilbao: Desclee de Brouwer, 1994.
- Fischer, J. y Corcoran, K. (1994). *Measures for clinical practice. A sourcebook. Vol. 1, Couples, families and children (2<sup>nd</sup> Ed.)*. Nueva York: Free Press.
- García, Y. (1993). Mitos acerca del matrimonio y el divorcio. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana* 11, 121-131.
- Granvold, D. K. (1989). Postdivorce treatment. En R. Martin (Ed.), *The divorce and divorce therapy handbook* (págs. 197-223). Northvale, NJ: Jason Aronson.
- Holloway, S. D. y Machida, S. (1991). Child-rearing effectiveness of divorced mothers: Relationship to coping strategies and social support. *Journal of Divorce and Remarriage* 14, 179-201.
- Huber, C. H. (1993). RET and divorce adjustment. En W. Dryden y L. K. Hill (Eds.), *Innovations in Rational-Emotive Therapy* (págs. 185-200). Newbury Park, CA: Sage.
- Hughes, R., Good, E. S. y Candell, K. (1993). A longitudinal study of the effects of social support on the psychological adjustment of divorced mothers. *Journal of Divorce and Remarriage* 19, 37-56.
- Jones, R. G. (1968). *A factors measure of Ellis Irrational Belief System, with personality and maladjustment correlates*. Doctoral dissertation. Texas Technological College.
- Kitson, G. C. y Holmes, W. M. (1992). *Portrait of divorce: Adjustment to marital breakdown*. Nueva York: Guilford Press.
- Malouff, J. M., Lanyon, R. I. y Schutte, N. S. (1988). Effectiveness of a brief group RET treatment for divorce-related dysphoria. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy* 6, 162-171.
- Miller, N. B., Smerglia, V. L., Gaudet, D. S. y Kitson, G. C. (1998). Stressful life events, social support and the distress of widowed and divorced women. *Journal of Family Issues* 19, 181-203.
- Norusis, M. J. (2000). *SPSS 10. A guide to data analysis*. Portland: Book News, SPSS.
- Pastor, A., Navarro, E., Tomás, J. M. y Oliver, A. (1997). Efectos de método en escalas de personalidad: la Escala de Autoestima de Rosenberg. *Psicológica* 18, 269-283.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Thabes, V. (1997). A survey analysis of women's long-term, postdivorce adjustment. *Journal of Divorce and Remarriage* 27, 163-175.
- Thoits, P. A. (1994). Stressors and problem-solving: The individual as psychological activist. *Journal of Health and Social Behavior* 35, 143-160.
- Waggener, N. M. y Galassi, J. P. (1993). The relation of frequency, satisfaction and type of socially supportive behaviors to psychological adjustment in marital separation. *Journal of Divorce and Remarriage* 21, 139-159.
- Walen, S. R. y Bass, B. A. (1986). Rational divorce counseling. *Journal of Rational-Emotive Therapy* 4, 95-109.
- Watson, P. J., Milliron, J. T., Morris, R. J. y Hood, R. W. (1994). Religion and rationality II. Comparative analysis of rational-emotive and intrinsically religious irrationalities. *Journal of Psychology and Christianity* 13, 373-384.